

Verzet raad tegen extra Kaagbaan

DOOR SJAAK SMAKMAN

HAARLEMMERMEER - Hoewel de raad er pas begin maart officieel over gaat praten, is al duidelijk dat in elk geval een grote meerderheid van de Haarlemmerse raad helemaal niets ziet in het scenario van VVD-gedeputeerde Ton Hooijmaijers om een tweede Kaagbaan aan te leggen in ruil voor sluiting van de Aalsmeerbaan. Hooijmaijers wil daarvoor na de officiële afloop 1 april de zogeheten ruimtereservering voor deze baan in het streekplan gewoon handhaven.

In elk geval voor CDA, PvdA, SP, D66 en GroenLinks is dat een brug te ver, bleek afgelopen donderdag toen het kersverse CDA-raadslid Arie Noomen de zaak aankaartte. In de eerste plaats kan zo'n reservering wettelijk gezien maar voor een bepaalde tijd. Door hem steeds te verlenen licht je eigenlijk het handje met die tijdelijkheid en dus met de wet, vond hij. Maar het gaat vooral om de inhoud: een tweede Kaagbaan betekent behalve (veel) meer geluidsoverlast voor het zuiden van de polder ook feitelijk het einde voor Rijsenhout. „Het wordt tijd dat we onze partijgenoten bij de provincie en de Tweede Kamer laten weten dat wij ons hier ernstige zorgen over maken”, aldus Noomen. Dat bleek niet tegen dovenmansoren gezegd. De PvdA, zei Anne de Rooij, is daar al mee bezig. Maar ook de SP, D66 en GroenLinks gaan nu richting Haarlem en Den Haag.

Het college maakt zich ook 'zorgen', liet wethouder Herman Tuning weten, en buigt zich deze week over een officiële zienswijze op het plan van Hooijmaijers. Het indienen daarvan gebeurt pas nadat er met de raad over is gesproken, waarvoor op 6 maart een overleg wordt gepland.

Schiphol zelf is op zich tevreden over de voortzetting van de ruimtereservering, liet topman Gerlach Cerfontaine vorige week weten, omdat daarmee alle mogelijkheden voor de toekomst open blijven. Over een koppeling van een tweede Kaagbaan aan sluiting van de Aalsmeerbaan is

volgens hem nooit overleg geweest met de gedeputeerde. Daar voelt hij vanwege de hoge kosten ook vooralsnog weinig voor. Overigens zou de aanleg van een tweede Kaagbaan op zijn na 2020 aan orde kunnen zijn.

Vanuit de Leidse regio en de Bollenstreek is furieus gereageerd. „Dat regel je niet even op een achternamiddag. Zo ga je niet met elkaar om”, aldus de Leidse wethouder John Steegh die in de Commissie Regionaal Overleg Schiphol (Cros) opkomt voor de belangen van Leiden en de Bollenstreek. Hij ziet in het plan een 'onevenwichtige verschuiving van hinder van de ene plek naar de andere. Je moet elende niet verplaatsen'.

Dat Schiphol banen zou afstoten, kan Steegh zich maar moeilijk voorstellen. Het is volgens hem niet ondenkbaar dat Schiphol het aantal banen uitbreidt 'onder het motto van vervanging'. Onlangs heeft Steegh een oproep gedaan aan Hans Alders, de voorzitter van een overleggroep over Schiphol, om erop toe te zien dat de Zuid-Hollandse belangen niet ondergesneeuwd raken. „Het mag wel eens wat duidelijker worden dat wij ook belangen hebben. Er wordt heel veel uit de kast getrokken voor de ontwikkeling van Schiphol en ik zie niets concreets gebeuren om de hinder te verminderen. Als blijkt dat er geen oplossing is voor de herrie moet je niet gaan praten over extra banen.” Volgens Steegh zullen de Leidse regio en de Bollenstreek ook gezamenlijk bezwaar maken tegen het plan.

SCHIPHOL-RIJS
weg/Kruisw
hangt al bov
link' aan zal
zijn omgeleg
die vooruitl
Sinds gister

kennis creë
han
bedrijfsma

Kritiek geven
het is v
maar als j
vergeren

023 - 532