

Tevreden Lijnden?!

Leefbaarheidsonderzoek 2011

Opdrachtgever

Gemeente Haarlemmermeer, Dorpsraad Lijnden

Analyse en rapportage

Rigter Research, M.J.C. Rigter

Gegevensverwerking

G. Brander-Arkema

Februari, 2011

■ Inhoudsopgave

Voorwoord	5
1 Inleiding	7
1.1 Algemeen	
1.2 Respons	
2 Leefbaarheid en woonomgeving	9
2.1 Positieve en negatieve aspecten	
2.2 Factoren die het woon- en leefklimaat beïnvloeden	
<i>Onderhoud openbare ruimte</i>	
<i>Voorzieningen voor kinderen</i>	
<i>Overlast</i>	
<i>Verkeersveiligheid</i>	
3 Mobiliteit en bereikbaarheid	13
4 Schiphol	15
5 Dorpshuis de Vluchthaven, de Dorpsraad en de Boeselijn	17
5.1 Dorpshuis de Vluchthaven	
5.2 De Dorpsraad	
5.3 De Boeselijn	
6 Sociale omgeving	19
6.1 Betrokkenheid	
6.2 Waardering activiteiten	
7 De toekomst van Lijnden	21
8 Conclusies en aanbevelingen	23

Voorwoord

Voorzitter Dorpsraad Lijnden

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De Dorpsraad Lijnden heeft in overleg met de gemeente Haarlemmermeer besloten om een leefbaarheidsonderzoek te laten uitvoeren in Lijnden en Boesingheliede. De onderzoeksafdeling van de gemeente heeft samen met de werkgroep leefbaarheid van de Dorpsraad een uitgebreide vragenlijst opgesteld. De antwoorden op de vragen geven gezamenlijk een compleet beeld van de meningen en ervaringen van de inwoners ten aanzien van de leefbaarheid. Onderwerpen daarbij zijn onder meer de verkeersveiligheid, de voorzieningen, de eventuele overlast van Schiphol. Kortom de positieve en negatieve aspecten van het leven in Lijnden en Boesingheliede worden in kaart gebracht. Met de uitkomsten krijgt de Dorpsraad zicht op wat er leeft, wat de inwoners belangrijk vinden en waar dus de prioriteiten liggen om een leefbare omgeving te behouden.

1.2 Respons

De werkgroep heeft eind 2010 de vragenlijsten verspreid onder alle 355 huishoudens in Lijnden en Boesingheliede. Tot half januari hebben de inwoners de tijd gehad om de vragenlijst in te leveren. Het verzoek van de werkgroep aan de bewoners om mee te werken is zeer goed ingewilligd. Uiteindelijk zijn er 231 lijsten¹ ingeleverd; een hoge respons van 65%! In Lijnden hebben 201 huishoudens de vragenlijst ingevuld (respons 67%) en in Boesingheliede 27 (49%). Door deze hoge respons zijn de resultaten van het onderzoek representatief voor alle bewoners. Een bevestiging van de representativiteit is de leeftijdsopbouw van de huishoudens die de vragenlijst hebben ingevuld, vergeleken met die van de bevolking totaal, zoals onderstaande tabel laat zien.

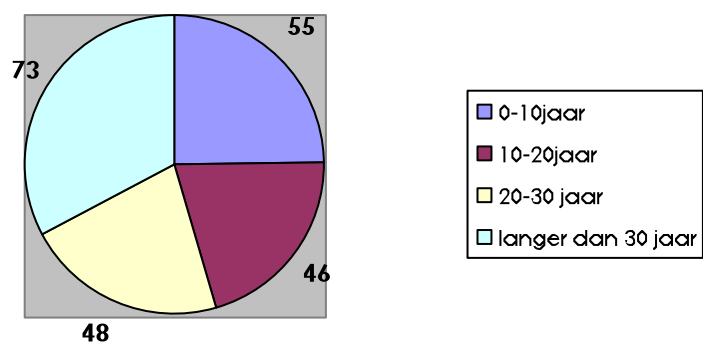
Tabel 1 Leeftijdsopbouw huishoudens respons en gehele bevolking

Leeftijd	Respons		Totaal Lijnden en B'liede	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
0 - 29 jaar	4	1,8	7	1,8
30 – 39 jaar	21	9,5	39	10,5
40 – 49 jaar	45	20,4	84	22,7
50 – 64 jaar	87	39,4	131	35,4
65 jaar en ouder	64	29,0	109	29,4

¹ Daarvan zijn drie vragenlijsten zo laat ingeleverd, dat deze niet meer verwerkt konden worden.

De meeste inwoners blijken al lang in Lijnden en Boesingheliede te wonen. Meer dan de helft woont er langer dan 20 jaar.

Figuur 1 Hoe veel jaar woont u in Lijnden/Boesingheliede



2 Leefbaarheid en woonomgeving

De positieve aspecten van het wonen in Lijnden is kort samen te vatten met de woorden: ruimte, uitzicht, vrijheid, wonen op het platteland en toch centraal bij de grote steden. De negatieve aspecten zijn overlast van industrie, (vracht)verkeer, Schiphol en het ontbreken van voorzieningen.

2.1 Positieve en negatieve aspecten

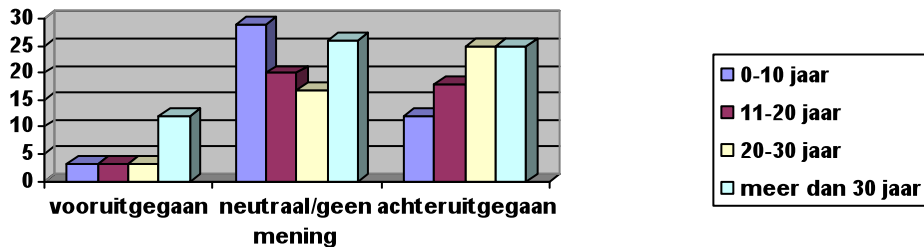
Er worden spontaan veel positieve én negatieve kanten aan het wonen in Lijnden genoemd. De balans slaat door naar positief: met elkaar noemen de inwoners van Lijnden 430 positieve punten en 353 negatieve punten. Ook is er maar één respondent die geen positieve kanten aan het wonen kan opnoemen en zijn er 10 inwoners die geen negatieve punten kunnen bedenken.

Als positief wordt het meest genoemd de rust, de ruimte en het wonen op het platteland of in een dorp (157x). Vervolgens wordt het wonen dichtbij de grote steden genoemd (73x), gevolgd door de sociale omgeving (47x). Een respondent noemt alle positieve punten samen: „Aardige actieve mensen. Per auto goed ontsloten (toch rustig). Badhoevedorp dichtbij voor school en boodschap. Mooi aangezicht (oud) gemaal. Kinderen kunnen op straat spelen. Sociale controle zonder dat het opdringerig is. Loopafstand van tram”. Men geniet van het uitzicht, de natuur en de ruimte (31x). „Ik ben geboren Lijndenaar en geniet van het uitzicht over de Ringvaart en de ruimte om me heen”. Ook de ruime tuinen, de mooie huizen („mijn prachtige droomhuisje”) en vrijheid (27x) worden vaak genoemd („vrijheid voor en achter huis”). Soms wordt het gemaal genoemd als specifiek punt, het dorps huis, de speeltuin aan de Veldweg, dichtbij het werk en „Positief vind ik ook dat Lijnden geen slaapdorp is”.

Als meest negatief wordt Schiphol en het daarmee samenhangende lawaai van opstijgende vliegtuigen (vooral in de zomer als men buiten wil zitten) genoemd (77x). Als goede tweede wordt het ontbreken van voorzieningen genoemd (69x), gevolgd door verkeersonveiligheid (te hard rijden, geen fiets of voetpaden) (45x), en overlast door vrachtverkeer (38x). „Geen kruidenier, geen bakker en café. Vaak last van Schiphol, kerosinestank en vooral geluid. Veel verkeer om ons heen, Akerdijk, T106 en A9. Jammer dat het landschappelijke karakter steeds meer verdwijnt door aanleg bedrijvenparken voor en achter ons”. Het ontbreken van goed openbaar vervoer wordt 33x genoemd en stank/overlast door bedrijven 30x. Bedrijven die overlast geven worden soms met name genoemd: vetsmelterijen Noba en Rotie. Een paar mensen noemen de hoge erfpacht, slecht onderhoud en verpaupering, schade aan woning door zwaar verkeer en criminaliteit, het ontbreken van sociale contacten en voorzieningen voor kinderen en jongeren. Maar sommigen merken ook op: „Als je in Lijnden komt wonen, weet je dat je geen winkels hebt. Vliegtuigen over je hoofd krijgt en vrachtwagens door je straat..”.

Tien procent van bewoners vindt het woon- en leefklimaat van Lijnden er op vooruitgegaan, 48% oordeelt neutraal of heeft geen mening en 42% vindt ervaart een achteruitgang de afgelopen 10 jaar. Vooral bewoners in de leeftijd van 20-50 jaar hebben geen mening hierover of zijn neutraal. Hoe langer men in Lijnden heeft

Figuur 2 Oordeel woon- en leefklimaat naar woonduur



gewoond, hoe meer men vindt dat het klimaat achteruitgegaan is. Wel opvallend is dat veel bewoners die langer dan 30 jaar in Lijnden wonen van mening zijn dat het woon- en leefklimaat er op vooruitgegaan is. Bij de toelichting verklaren een aantal mensen dat zij te kort in Lijnden wonen om een mening te kunnen geven. De achteruitgang heeft te maken met de toenemende bebouwing, vooral op de industrieterreinen; de sluiting van kerken, winkels en cafés, de toename van het vliegverkeer en dus lawaai („Meer vliegtuiglawaai, ik krijg het gevoel dat we tussen alle snelwegen en bedrijventerreinen ingeklemd worden.”) en het ontbreken van sociale activiteiten „er gebeurt niets”. De mensen die vooruitgang zien noemen het planten van bloembollen, het parkje bij het gemaal en de fietsbrug. Er worden wel veel meer negatieve punten (120) dan positieve punten (16) genoemd.

De achteruitgang heeft niet te maken met onveiligheid. Bijna driekwart voelt zich zelden of nooit onveilig in de eigen buurt. Bijna eenkwart geeft aan zich soms onveilig te voelen en vier procent voelt zich vaak onveilig. In volgorde betreft dit de bewoners aan de Hoofdweg-Westzijde, de Hoofdweg-Oostzijde en dan de Akerdijk, die zich soms of vaak onveilig voelen. Er is niet gemeld waaraan dit gevoel te wijten is. Wel melden sommigen bij andere antwoorden dat op het industrieterrein sprake zou kunnen zijn van criminele activiteiten.

Veel bewoners (40%) hebben de afgelopen twee jaar klachten over het woon- en leefklimaat doorgegeven aan de gemeente. Dertien procent van de klachten is opgelost, 18% is niet opgelost en 9% heeft geen reactie gekregen. Dat laatste is zorgelijk, zeker gezien het feit dat 19% geen klacht heeft ingediend, omdat het volgens hen geen zin heeft.

2.2 Factoren die het woon- en leefklimaat beïnvloeden

Factoren die het oordeel over woon- en leefklimaat kunnen beïnvloeden zijn onder meer het onderhoud van de openbare ruimte, voorzieningen voor de kinderen, overlast van bedrijven of van vracht-, vlieg- en wegverkeer en verkeersveiligheid.

De openbare ruimte

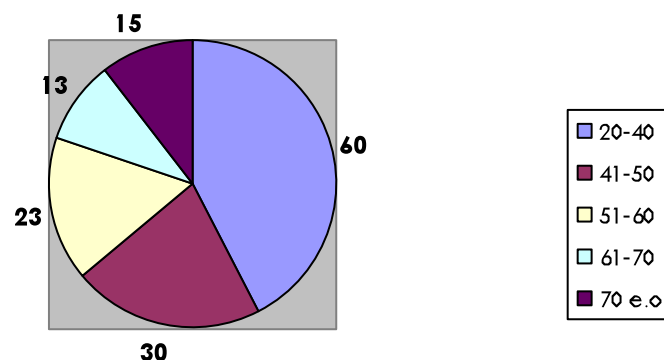
Er zijn meer mensen ontevreden (40%) dan tevreden (30%) over het onderhoud van de openbare ruimte. De overigen zijn neutraal of hebben geen mening. De klachten

betreffen vooral de trottoirs (47x genoemd); ze ontbreken, zijn te smal of zo oneffen dat een rollator niet gebruikt kan worden. Het slechte onderhoud van wegen en groen wordt 13x genoemd. „Overall worden bomen gekapt, maar er komen geen nieuwe voor in de plaats”. Het strooibeleid is sommigen ook een doorn in het oog evenals het onderhoud van fietspaden. Vooral bij de wegversmallingen zijn de fietspaden onveilig „ de chicanes zijn voor fietsers een ramp”. Een enkeling vindt alles „netjes” en „oké”.

Voorzieningen voor kinderen

De meningen over voorzieningen voor kinderen zijn verdeeld. Er zijn voldoende voorzieningen vindt 28%, er zijn onvoldoende voorzieningen oordeelt 26% en geen mening en neutraal scoren beide 23%. Dit oordeel is gerelateerd aan de leeftijd zoals figuur 3 laat zien. Van de mensen in de leeftijd van 20-40 jaar vindt 60% de voorzieningen voor kinderen onvoldoende tegenover 13% in de leeftijd van 61 tot en met 70 jaar.

Figuur 3 Onvoldoende voorzieningen voor kinderen naar leeftijd



Bij de toelichting geven veel mensen aan dat zij geen kinderen hebben, dus daar niet op letten. Wat ontbreekt zijn scholen, verenigingen en voldoende speelmogelijkheden. Ook het ontbreken van OV voor de schoolgaande jeugd is lastig. Maar er wordt ook opgemerkt dat er weinig kinderen in Lijnden wonen en in de omgeving wel alle voorzieningen zijn.

Overlast

Acht procent van de bewoners geeft aan geen negatieve kanten te kunnen bedenken en dus geen overlast te ervaren. Bij de overigen scoort geluidsoverlast door vliegverkeer het hoogst (59%), gevolgd door te hard rijden (57%) en (geluids)overlast door (vracht)verkeer (39%). Verder in afnemende mate zorgen voor overlast: slechte bestrating (22%), stank (19%), hondenpoep (12%), te weinig parkeerplaatsen en verkeerd parkeren (9%), overlast bedrijven (7%) en burens (2%). Bij andere overlastpunten wordt onder meer de gladheidsbestrijding genoemd, stank door Noba en Rotie, maar ook stankoverlast door het riool wordt meerdere malen genoemd.

Er wordt 67 keer een toelichting gegeven op de overlast, vooral op de parkeeroverlast en het te hard rijden. Naast het vrachtverkeer zorgt ook het landbouwverkeer voor overlastproblemen. Meerdere keren wordt de suggestie gedaan om de dijk voor het vrachtverkeer te sluiten en een andere ontsluiting van het industrieterrein te bewerkstelligen. Uit de toelichting blijkt dat maatregelen om

de snelheid te beperken of geluidsoverlast te verminderen vaak ook nadelen met zich meebrengen. Zo blijken de verkeersdrempels schade aan woningen te veroorzaken en sommigen uit te nodigen tot extra 'sportief' rijden. De geplaatste geluidschermen zorgen bij sommige woningen juist voor extra geluidsoverlast. Door het instellen van een 30 km zone is de flitspaal uitgezet en rijden mensen toch weer te hard.

Verkeersveiligheid

Veel bewoners (60%) kennen verkeersonveilige situaties in Lijnden. De meesten nemen de moeite om deze uitgebreid te beschrijven, soms geïllustreerd met tekeningen van onoverzichtelijke bochten. In totaal zijn er 173 verkeersonveilige situaties genoemd. De weg die het vaakst genoemd is als onveilig is de Hoofdweg (57x), gevolgd door de Schipholweg (26x). Dat komt voornamelijk omdat de kruising van beide wegen onoverzichtelijk is en gevaar oplevert voor fietsers en voetgangers. „De hele Hoofdweg. Als fietser ervaar ik het alsof je een pion bent die iedere keer net niet om gaat”. De Akerdijk wordt ook vaak genoemd; de wegversmallingen (18x) leveren vooral voor fietsers gevaar op. Verder worden meerdere onoverzichtelijke bochten genoemd, vaak veroorzaakt door geparkeerde auto's. Er wordt daarbij soms de suggestie gedaan om spiegels op te hangen. De onveiligheid wordt het meest veroorzaakt door te hard rijden (daarbij wordt vaak de Lijnderdijk genoemd), te smalle fietspaden en niet goed afgestelde verkeerslichten (waarbij fietsers en afslaand autoverkeer beide groen krijgen). Net als bij overlast (de vorige paragraaf) zijn ook hier voorbeelden van maatregelen die tegengesteld werken. De wegversmallingen om de snelheid te beperken, worden door de mensen ervaren als „levensgevaarlijk”. Iemand verwoordt het aldus: „...is de laatste jaren drukker geworden. Er wordt te hard gereden en te zwaar vrachtverkeer. Handhaven snelheid onvoldoende, fietsverkeer aan de goden overgeleverd. Gemeente is niet in staat op te lossen, de verbeteringen maken de verkeersveiligheid alleen maar gevaarlijker”.

3 Mobiliteit en bereikbaarheid

Als negatief aspect van het wonen in Lijnden kwam het ontbreken van voorzieningen als winkels, sportvoorzieningen en openbaar vervoer vaak naar voren; als positief aspect het 'dorps' wonen vlakbij de stad. Daarom is het goed om te weten waar Lijndenaren boodschappen doen, bezoeken afleggen of ontspanning zoeken. Ook is belangrijk hoe zij de bereikbaarheid ervaren en het ontbreken van openbaar vervoer.

Tabel 2 Aantal mensen per plaats en per doel

	Lijnden/ Boesingheliede	Badhoevedorp	Zwanenburg	Amsterdam/ Osdorp	Hoofddorp	Elders
Bezoek familie en vrienden	39	87	50	52	65	85
Recreatie, sport en ontspanning	22	81	20	36	32	57
Boodschappen doen	3	173	120	63	106	35

Het is duidelijk dat de meeste inwoners voor boodschappen, recreatie en ontspanning en bezoek aan vrienden en familie naar Badhoevedorp gaan. Dat blijkt ook het best bereikbaar te zijn, zoals uit onderstaande tabel blijkt. De top 3 van bezoek (Badhoevedorp, Hoofddorp en Zwanenburg) blijkt ook de top 3 van bereikbaarheid te zijn.

Tabel 3 Bereikbaarheid per plaats

	Voldoende	Neutraal	Onvoldoende	Geen mening
Hoofddorp	136	19	23	5
Zwanenburg	131	15	27	8
Badhoevedorp	146	17	21	3
Haarlem	125	19	29	6
Schiphol	122	22	30	4
Amsterdam	128	23	23	4

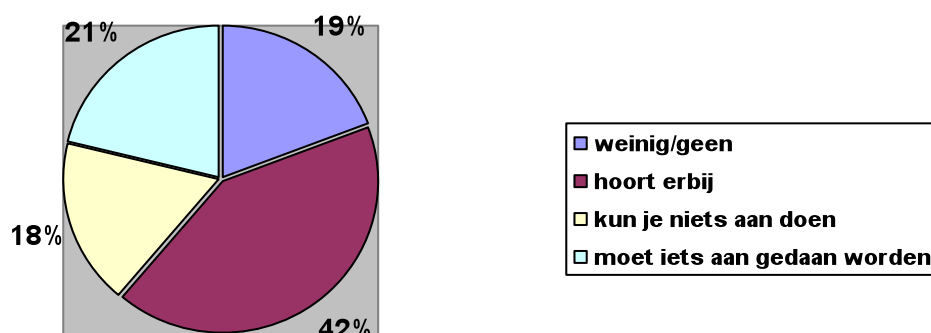
De meesten (57%) vinden de bereikbaarheid van de voorzieningen goed, 6% zelfs zeer goed. Tien procent vindt de bereikbaarheid (zeer) slecht en 25% staat er neutraal tegenover (2% heeft geen mening). Enkelen geven aan dat het oordeel over bereikbaarheid verschilt of je per openbaar vervoer reist of met de auto. Dat blijkt ook uit het oordeel over het openbaar vervoer van en naar Lijnden: 67% vindt dat, onafhankelijk van leeftijd, onvoldoende. Voldoende, neutraal, en geen mening scoren ieder 6% en de overigen (15%) niet van toepassing. De meertaxi is daarvoor geen oplossing, zo blijkt: maar één persoon maakt wekelijks gebruik ervan. De helft heeft de meertaxi niet nodig en een kwart denkt niet tot de doelgroep te horen. Daarnaast is 20% er niet mee bekend en 5% geeft aan deze te duur/ te onbetrouwbaar te vinden.

4 Schiphol

Al meerdere keren kwam de overlast van Schiphol naar voren. Het wordt vaak genoemd als negatief aspect, met meestal ook de opmerking dat het erbij hoort. In dit hoofdstuk komen de voor- en nadelen van Schiphol en de afweging daartussen aan de orde.

De meeste inwoners nemen de overlast van Schiphol voor lief. Ze ervaren geen overlast of vinden dat het erbij hoort. Toch vindt 21% dat er wel wat aan de overlast gedaan zou moeten worden. Figuur 4 brengt dit in beeld.

Figuur 4 Ervaart u overlast van Schiphol?



Vooral geluidsoverlast is een negatief aspect van Schiphol (vindt 70%), stank- en luchtvervuiling (noemt 32%) en waardevermindering van het huis (28%). Men ervaart ook positieve aspecten: korte reistijd bij vlieg(vakantie)verkeer (50%), werkgelegenheid (44%) en 'vliegtuigen zijn een mooi gezicht' (15%).

De meeste bewoners staan eigenlijk neutraal tegenover Schiphol. Dat blijkt ook uit de volgende cijfers. Negen procent staat veel meer positief dan negatief tegenover Schiphol, 27% is meer positief dan negatief, 32% is net zo positief als negatief, 19% is meer negatief als positief en 7% is veel meer negatief als positief.

De aanpassing van de vliegroute vanaf de Zwanenburgbaan heeft het lawaai voor de meeste inwoners niet verminderd. 54% ervaart (veel) meer overlast, 22% niet meer of minder en 17% (veel) minder. Sommigen verklaren dit met: „er is meer lawaai van minder vliegtuigen”.

De meesten klagen niet over geluidsoverlast bij BAS (65%), 10% klaagt en 18% soms. Toch gaat 33% een klacht indienen (of heeft dit al gedaan) wegens planschade. Aanvullend wil 20% dit doen, maar geeft aan niet te weten hoe. Bijna de helft is niet van plan om een klacht in te dienen.

De meeste inwoners volgen de ontwikkelingen rond Schiphol intensief (26%) of een beetje (57%). Maar 3% is niet geïnteresseerd en 14% volgt de ontwikkelingen niet, omdat je er toch niets aan verandert. Bijna de helft vindt dat ze door alle instanties voldoende wordt geïnformeerd. Een kwart is neutraal en eveneens een kwart vindt zich (ruim) onvoldoende geïnformeerd.

5 Dorpshuis de Vluchthaven, de Dorpsraad en de Boeselijn

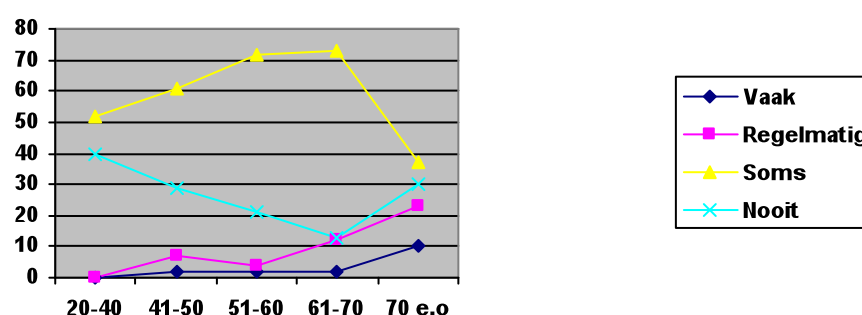
Een dorpshuis, de Dorpsraad en de dorpskrant willen een bindende functie hebben voor het dorp. De vraag is of dat als zodanig functioneert of dat er verbeteringen mogelijk zijn.

5.1 Dorpshuis De Vluchthaven

De Vluchthaven is praktisch bij iedereen bekend, maar niet iedereen maakt er gebruik van. De meesten komen er soms en meestal omdat daar het stembureau is (84%). Toch bezoekt 39% De Vluchthaven vanwege activiteiten van de Dorpsraad en 35% vanwege club- en verenigingsactiviteiten. Deze punten worden ook genoemd als belangrijkste functie van De Vluchthaven: het stembureau (door 74%), activiteiten van clubs en verenigingen (39%) en activiteiten van de Dorpsraad (38%). Ook kent men het dorpshuis vanwege het toneel en van vroeger de jamsessies, „helaas vertrokken”. Dertien procent ziet geen belangrijke functie voor De Vluchthaven weggelegd.

Zoals in figuur 5 te zien is, blijkt het bezoeken van het dorpshuis samen te hangen met leeftijd. Naarmate je ouder wordt bezoek je vaker of regelmatig het dorpshuis.

Figuur 5 Bezoek dorpshuis naar leeftijd in percentage

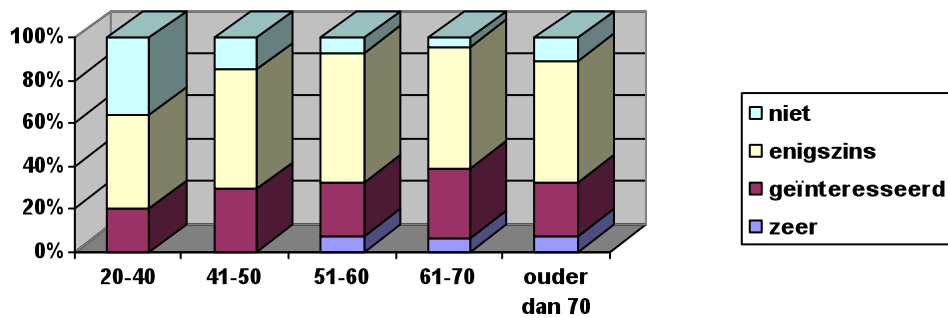


Het al dan niet bezoeken van De Vluchthaven heeft niet te maken met de ligging: nog geen 7% is daar ontevreden over. Over het onderhoud, de huurprijs, de prijs van de consumpties, de mogelijkheden en hebben de meesten geen mening of oordelen ze neutraal.

5.2 De Dorpsraad

De meeste bewoners van Lijnden zijn enigszins geïnteresseerd in de Dorpsraad (56%). 28% is geïnteresseerd en 4% zeer geïnteresseerd. Twaalf procent is niet geïnteresseerd. Meer dan gemiddeld gaat het hierbij om de jongere inwoners zoals blijkt uit figuur 6.

Figuur 6 Interesse in de Dorpsraad naar leeftijd in percentages



De taak voor de Dorpsraad die door de meeste mensen belangrijk wordt gevonden is 'het aanspreekpunt zijn voor de gemeente' (85%), gevolgd door 'vertegenwoordiger van de belangen van Lijnden' (82%) en het organiseren van activiteiten om de leefbaarheid te verbeteren (70%). Het organiseren van gezellige activiteiten vindt 51% belangrijk en beheer van de Vluchthaven is volgens 43% een belangrijke taak voor de Dorpsraad.

5.3 De Boeselijn

Maar zes mensen ontvangen nooit de Boeselijn². Daarvan leest een de Boeselijn toch meestal. De Hoofddorpse courant, het Witte weekblad en de Westerpost worden door veel meer mensen nooit of maar af en toe ontvangen en wordt ook veel minder gelezen dan de Boeselijn. 83% leest altijd De Boeselijn tegenover 64% het Witte weekblad, 60% de Hoofddorpse courant en 56% de Westerpost.

Alle rubrieken in de Boeselijn worden zeer goed gelezen. De actualiteiten en nieuws van de Dorpsraad wordt door 83% altijd gelezen; 80% leest altijd 'van de redactie'; 71% leest altijd 'Wij feliciteren etc.'; 69% leest altijd de rubriek 'Nieuws over de geitenwei' en ook 'Ander verenigingsnieuws' wordt nog altijd door 57% altijd gelezen.

Tabel 4 Belang van rubrieken in de Boeselijn

	Heel belangrijk	Belangrijk	Niet belangrijk
Agenda	50	113	24
Weekenddiensten	75	90	26
Telefoonnummers om te onthouden	69	98	25

Ook uit tabel 4 blijkt dat de Boeselijn goed wordt gelezen en belangrijk wordt gevonden. De meesten (56%) bewaren de Boeselijn tot het volgende nummer komt of totdat hij gelezen is. Een enkeling bewaart ze allemaal, sommigen een half jaar tot zeker een jaar.

De meesten missen niets; anderen geven suggesties als meer foto's, meer kopij van bewoners, een klaagrubriek, een puzzel, interviews met dorpsfiguren, kleine advertenties met vraag/ aanbod en nieuws over bedrijven.

² Vier van hen wonen aan de Akerdijk, een aan de Lijnderdijk en een aan de Hoofdweg Westzijde.

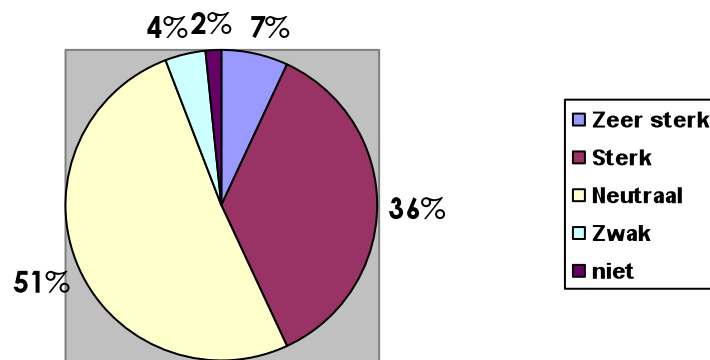
6 Sociale omgeving

Voor de leefbaarheid van een dorp is de verbondenheid met het dorp van belang, de betrokkenheid met elkaar en het onderlinge contact. Daartoe kunnen ook (gezamenlijke) activiteiten bijdragen.

6.1 Betrokkenheid

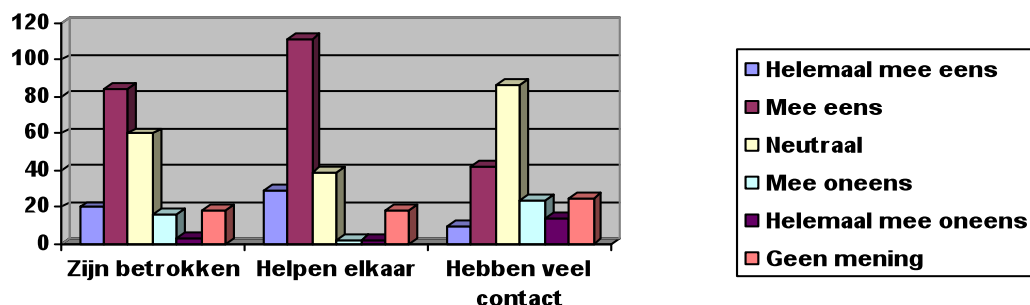
Iets meer dan de helft antwoordt neutraal op de vraag hoe betrokken zij zich voelen met Lijnden. Maar slechts een enkeling voelt zich zwak of niet verbonden. Er is geen duidelijke relatie met leeftijd of hoe lang men in Lijnden woont.

Figuur 7 Verbondenheid met Lijnden



Ook de stellingen die sociale cohesie meten zijn niet afhankelijk van leeftijd of woonduur. Men is het zeker eens (71%) met de stelling dat men elkaar af en toe helpt; net de helft is het eens met de stelling dat men betrokken is bij de andere buurtbewoners en maar een kwart vindt dat de inwoners veel contact hebben met elkaar.

Figuur 8 Stellingen



6.2 Waardering activiteiten

De meeste activiteiten die in het verleden in Lijnden zijn georganiseerd, worden gewaardeerd. Het bloembollen planten is daarbij nummer 1 (51% vindt dit leuk),

gevolgd door het dorpsfeest (45%) en de winterborrel (40%). Alleen het carnaval vinden meer mensen niet leuk (16%) dan wel leuk (12%).

De activiteiten in volgorde van 'leuk': bloembollen planten, dorpsfeest, winterborrel, zomerbrunch (39%), barbecue (33%), straatspeeldag (26%), sinterklaasintocht (21%), Koninginnedagviering en gezamenlijk uitje (18%) en ten slotte het carnaval (12%).

Er worden meerdere suggesties gedaan voor andere activiteiten, zoals fancyfair/rommelmarkt, veiling met opbrengst voor het dorp, kinderactiviteiten zoals eieren zoeken met Pasen voor de kleintjes of Sint Maarten optocht, een feest voor twintigers, hobbybeurs, cursussen en „Leer elkaar kennen: bij burens op bezoek door middel van een georganiseerde dag/avond. Ook wordt gevraagd om actieve bemoeienis met de omlegging van de A9 en andere voor Lijnden belangrijke besluiten aangaande infrastructuur en functiegebied, „misschien doet men op de achtergrond goed werk, maar ik hoor er weinig over”.

Acht mensen uit Lijnden willen wel helpen met de organisatie met soms de aantekening dat het incidenteel is of afhankelijk van de activiteit. Deze vrijwilligers zijn over alle leeftijden verspreid.

De Dorpsraad heeft ook voorstellen voor de toekomst. De genoemde opties worden meestal (heel) leuk gevonden, zoals tabel 6 laat zien. Vooral het beter bereikbaar maken van de groengebieden in Amsterdam-West zal veel waardering krijgen, evenals de aanleg van een parkje in het dorp en een wandelroute rond Lijnden.

Tabel 5 Waardering opties voor de toekomst

	Heel leuk	Leuk	Neutraal	Niet leuk	Helemaal niet leuk	Geen mening
Dorpspleintje	37	53	59	6	3	43
Ruimte in gemaal	35	61	58	7	4	36
Wandelroute	42	62	50	7	1	39
Parkje	29	65	59	7	1	40
Groengebied A'dam	54	41	48	10	4	44
Muziek tent/priest	21	36	66	15	9	54
Spelvoorziening 10+	31	38	56	9	6	61

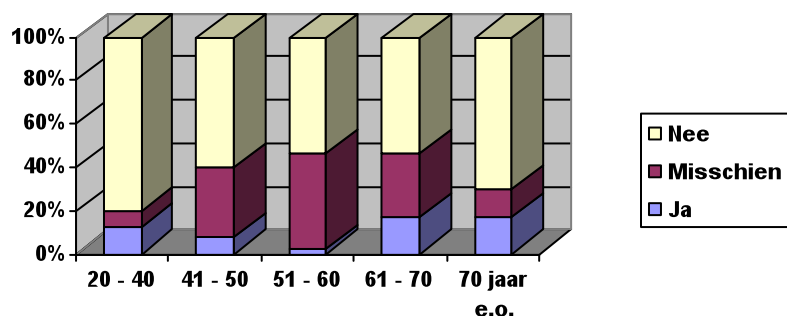
Ook hierbij zijn suggesties zoals een eetcafé, een brasserie in het gemaal, parkje, speeltuintje, omleidingsweg voor vrachtverkeer en aanleg fiets- en voetpaden. Men vraagt ook om niet alles in het centrum te doen en „leefbaarheid afkopen met dit soort voorstellen”.

7 De toekomst van Lijnden

Tot slot komen de plannen van de inwoners voor de toekomst aan de orde: zien ze hun toekomst in Lijnden en/ of hebben ze zorgen voor die toekomst.

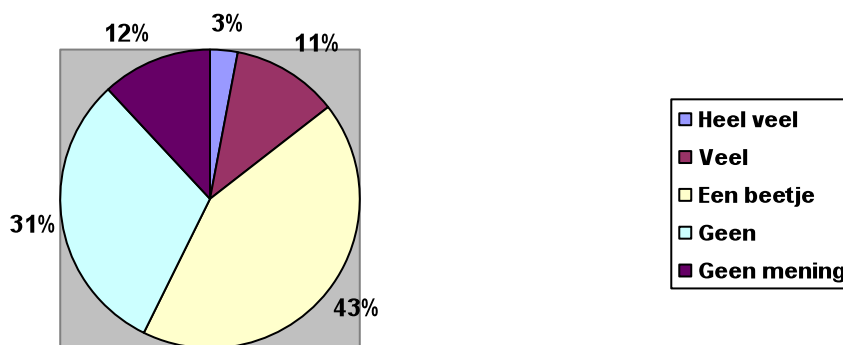
De meeste inwoners zien hun toekomst in Lijnden; 61% geeft aan geen verhuisplannen te hebben. 28% wil misschien verhuizen en 11 procent wil verhuizen of heeft verhuisplannen. De meesten willen (misschien) verhuizen vanwege leeftijd of om andere redenen zoals een nieuwe relatie, emigreren, erfpachtverhoging, omlegging A9 en verkeer. Schiphol zou voor 11% een reden zijn om te willen verhuizen, 8% noemt het gebrek aan voorzieningen en 5% zou wegens vervoersproblemen eventueel willen verhuizen. De verhuiscens toont een verband met leeftijd, maar niet rechtlijnig. De jongste en oudste leeftijdsgroep hebben de meest concrete verhuisplannen, wel of niet. Verder nemen de overwegingen met de leeftijd toe, zoals figuur 8 laat zien.

Figuur 9 Verhuisplannen naar leeftijd



Maken de bewoners zich zorgen over de toekomst van Lijnden? 31% maakt zich geen zorgen over de toekomst, 3% maakt zich heel veel zorgen en 11% veel. De meesten (43%) zijn een beetje bezorgd. Het al dan niet zorgen maken over de toekomst is niet gebonden aan leeftijd.

Figuur 10 Maakt u zich zorgen over de toekomst van Lijnden?



Uit de vele suggesties en adviezen die de bewoners hebben - de vragenlijst is vaak uitgebreid en met veel motivatie ingevuld - blijkt grote betrokkenheid. De toekomst van Lijnden ziet er niet echt somber uit.

Ook van de gelegenheid om suggesties te geven bij de laatste vraag wordt veelvuldig gebruik gemaakt. Meestal worden er complimenten gegeven over de vragenlijst, dit initiatief van de Dorpsraad en wordt succes gewenst of bedankt. Daarnaast wordt nog veel uitleg gegeven over verkeersveiligheid, suggesties voor verbetering van het OV en over het voorkomen van overlast door verkeer, sneeuw en vliegtuigen. Ook worden er speelvoorzieningen aangeboden. Ten slotte zijn er ook suggesties om het oude gemaal een functie te geven voor het dorp.