

Weinig aandacht voor Vliegtuigoverlast door Schiphol in de Verkiezingsprogramma's

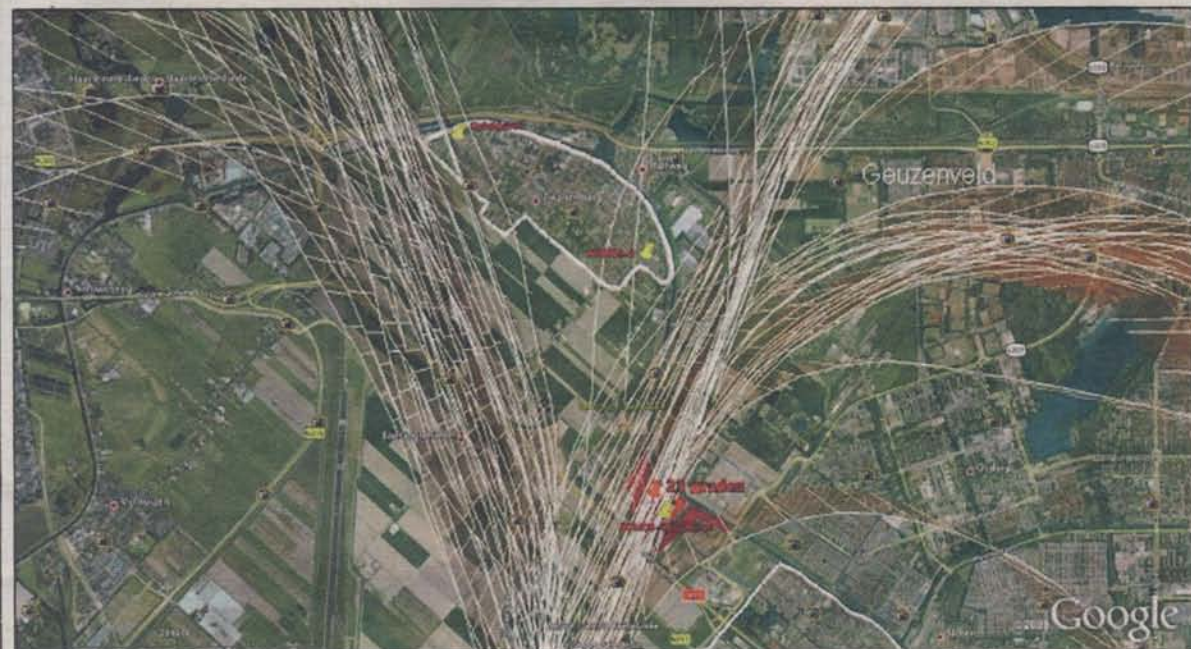


Fig. 1. Zwanenburg wordt netjes omvlogen, Waarom akkoord Amsterdam, route honderden meters meer naar Geuzenveld?

Wat voor BAAT hebben onze contacten "op papier" m.b.t. vliegtuigoverlast nu echt in de verkiezingsprogramma's opgeleverd? In de contacten wel degelijk een begrip, zoals hard maken voor meer meetpunten, maar daar zien we op papier weinig van terug. Dus hoe serieus moeten we de contacten waarderen? A.s. zaterdag 27 Febr. in de Meervaart toch maar een paar vragen stellen.

BAAT, heeft de verkiezingsprogramma's *1) m.b.t. gevaar, geluidsoverlast en de lokale juridische bescherming doorgelezen, wetende wat BAAT gedaan heeft.

De communicatie van BAAT in 2009 was gericht op:

1. Steun gevraagd gevaarlijke en luidruchtige zuidelijke route verspreid over geheel Amsterdam Nieuw-West trachtten te wijzigen. (Over dunbevolkt gebied).
2. Route tussen Zwanenburg en Amsterdam-West "NIET" naar Amsterdam honderden meters laten opschuiven. Waarom? Geuzenveld is al de klos. Zie figuur 1.
3. Minder uitwaaiers routes.
4. JDP, Meten geluid van objecten als handhaaf normering in de wetten waarborgen als Juridische Bescherming bewoners in de Praktijk. dB(A) is dB(A) ongeacht het object.
5. Meer (vliegtuig) geluid en luchtkwaliteit meetpunten in Amsterdam Nieuw-West.
6. Verminderen grondlawaai, bulderen, trillingen tijdens starts, (Sloten en Osdorp).
7. Directe invloed aan de overleg tafels Schiphol en consorten door eigen bewonersvertegenwoordiging en bestuurlijke vertegenwoordiging Adam. Nieuw-West. (Meer dan 130.000 inwoners),

Conclusie, alleen de D66 heeft er echt werk van gemaakt, en stelt Amsterdam Nieuw-West eisen een plek de overleg tafels, SP ook redelijk concreet. Groenlinks en PvdA ieder iets. Maar het kan "op papier" veel beter! We gaan de partijen om commentaar vragen, na de verkiezingen komen we hierop terug.

Vliegtuigoverlast. Standpunten politieke partijen

PvdA

Gelezen: We zien erop toe dat de toezegging voor een nieuw meetpunt met een breed spectrum voor Schiphol gerealiseerd wordt. Via de deelname van een stadsdeelambtenaar aan de Alderstafel worden de ontwikkelingen rond Schiphol kritisch in de gaten gehouden.

BAAT commentaar: Stadsdeel Ambtenaar en BAAT doet alleen officieel mee aan de focus commissie "Parallel starten" bij de CROS *2). Voor de rest worden we door MinVenW, Hans Alders tafel *3) en Schiphol en CS buiten het overleg gehouden.

Tulpen voor Amsterdam

Gelezen: Niets gevonden

Bewonersbelangen Nieuw West

Gelezen: Niets gevonden

Christen Unie

Gelezen: Niets gevonden

GroenLinks

Gelezen: De nabijheid van Schiphol heeft grote gevolgen voor de bewoners van Nieuw-West. Bewoners worden geconfronteerd met geluidsoverlast en stank. De groei van Schiphol zal, als de economische crisis zijn scherpste kanten heeft verloren weer doorgaan. GroenLinks wil doorgaan met de geluidsmetingen die nu worden uitgevoerd en nog uitbreiden met metingen van de luchtkwaliteit.

"BAAT" commentaar: bedoelt u alleen doorgaan met de huidige meetpunten (Osdorp) of ook uitbreiden voor meer meetpunten in Amsterdam Nieuw-West? Uitbreiden met luchtkwaliteit uitstekend idee.

SP

Gelezen: Amsterdamse standpunt: Amsterdam Nieuw-west: programma. Een nieuwe koers van Amsterdam. De bestaande regels over geluid en uitstoot voor Schiphol moeten strikt worden gehandhaafd en er moet worden gestreefd naar een schoner Schiphol. De luchthaven mag niet meer worden uitgebreid

en niet verder worden geprivatiseerd." "SP" commentaar: Hoewel wij niet zo diep in deze materie zitten als BAAT zie ik in uw stellingen geen zaken waarmee wij het fundamenteel oneens zijn. De problematiek rond Schiphol is ons inziens vooral een zaak van de centrale stad. Daarom is het ook van belang dat Amsterdam zijn aandelen Schiphol en daarmee zijn zeggenschap niet verkoopt.

VVD

Gelezen: Niets gevonden

CDA

Gelezen: Schiphol groeit verder, zonder dat dit leidt tot een toename van vluchten boven de stad.

"BAAT" commentaar: Als de starts toenemen, hoe gaat CDA dan het aantal starts boven de stad verminderen? Voor de rest niets tegen geluidsoverlast en gevaar gelezen, SD Adam Nieuw-West heeft hierop geen eigen standpunt.

D66

Gelezen: Geluidsoverlast kan een gevoel van onbehagen en onveiligheid geven. Geluidsoverlast veroorzaakt door bedrijven of particulieren dient te worden aangepakt. Een van de veroorzakers van geluidsoverlast is Schiphol. D66 Amsterdam Nieuw West onderkent het grote belang van de aanwezigheid van de luchthaven in de directe omgeving, maar blijft wel waken over de geluidshinder. Als deze dreigt toe te nemen, zal D66 Amsterdam Nieuw West aandringen op maatregelen (zoals het gebruik van geluidsarme toestellen, beperking van het grondlawaai en het verleggen van aanvliegeroutes). D66 Amsterdam Nieuw West maakt zich sterk voor,

- passende maatregelen ter bestrijding van geluidsoverlast door Schiphol
- dat het nieuwe stadsdeel een plaats opeist in overlegorganen met betrekking tot Schiphol.

"BAAT" commentaar: Goed zo. Maar kan het exacter?

Commentaar of reacties naar reacties@baatamsterdam.net, Bewoners Alliantie Amsterdamse Tuinsteden, de BAAT.

*1) de websites en pdf's van de politieke partijen zelf.