

Resultaten

In totaal hebben 22 bezoekers hun stem uitgebracht.

Eens



77 %

Oneens



23 %

Reacties

 Redactie:

Dinsdag 9 maart 2010 08:31 uur

De dorpsraad van Lijnden heeft het lidmaatschap van de Vereniging Gezamenlijke Platforms (VGP) opgezegd.

Deze koepelorganisatie voor bewonersvertegenwoordigingen zet zich in voor het begrenzen van de groei van Schiphol en wil vermijdbare vlieghinder terugdringen.

'De VGP is het er onder meer mee eens dat vliegtuigen uitvliegen 'midden tussen Zwanenburg en Badhoevedorp'. Dat komt er in de praktijk op neer dat Lijnden steeds meer in de verdrukking komt door overlast van landende en stijgende vliegtuigen', meent de dorpsraad.

De dorpsraad is nu lid geworden van de Vereniging voor Bescherming van het Leefmilieu in de Regio Schiphol, oftewel BLRS. De BLRS is ontstaan uit verdeeldheid tussen de platforms over het vliegen volgens afspraak (afspraken over de wijze waarop het verkeer op Schiphol moet worden afgehandeld en afspraken over de hoeveelheid verkeer dat op de luchthaven is toegestaan). De standpunten van de BLRS liggen meer in lijn met de opvattingen van Lijnden.

Vindt u het een wijze beslissing van de dorpsraad dat zij het lidmaatschap van de VGP heeft opgezegd? Of kon zij beter bij deze grote vereniging blijven - waarmee de overheid nu al onderhandelt over de ontwikkeling van Schiphol - en niet verder gaan met een 'splintergroepering'?

 Louis7:

Woensdag 10 maart 2010 22:27 uur

Jammer dat u ons persbericht slechts als ingezonden brief heeft geplaatst en direct daartegenover een redactionele tekst voor de VGP plaatst.

Daarmee verliest de opzegging veel van zijn signaalfunctie en wordt het een soort "terzijde" Met name de zinsnede in het VGP artikel

"Geluidsbelasting meten krijgt een belangrijkere rol", komt vreemd over, zover is het in het geheel nog niet. Of zou dit dan toch ingegeven zijn doordat Lijnden zich al sinds 2004 sterk maakt voor meten?

 Redactie:

Woensdag 10 maart 2010 23:04 uur

De tekst over de VGP - in de papieren krant op dezelfde pagina als de ingezonden brief - komt letterlijk van de website van de VGP en dient alleen ter verduidelijking. Niet iedereen weet namelijk wat de VGP is en wat zij doet. Dat was de bedoeling van de redactie.

 Louis7:

Woensdag 10 maart 2010 23:45 uur

Prima, maar had de redactie zich dan niet hetzelfde af moeten vragen m.b.t. de BLRS. Nu wordt in De Stelling uitsluitend gesproken over 'splintergroepering'. Dit doet m.i. geen recht aan deze zeer actieve club. Het aantal leden lijkt bij de VGP groter, maar schijn bedriegt. Er staan veel platforms uit dezelfde woonplaats waardoor het beeld nogal vertekend wordt. Rekent u met de achterban dan ontstaat een ander beeld. Lijnden was cruciaal om tot een meerderheid te komen. Zie ook http://www.vlieghinder.nl/reacties.php?id=5586_0_1_0_C

 RuudR:

Donderdag 11 maart 2010 21:13 uur

Inspraak en overleg over Schiphol is een zinloos ritueel om de schijn van democratie op te houden. Alders voormalig minister van oa milieu duld geen tegenspraak aan zijn tafel en dat zegt al genoeg.

Schiphol moet en zal groeien (politiek bepaald) en wat de bewoners in de regio aan overlast(geluidsterreur) ondervinden doet voor deze dames en heren niet ter zake. De besluitvorming is eerder dictatoriaal, facitisch, dan democratisch. Het heeft geen enkele zin in overleg te treden want zoals Bezuijen al aangaf Lijnden is afgeschreven. En meer plaatsen zullen volgen op deze toch al lange lijst.

Volgens mij kan de oplossing alleen nog van buitenaf komen. Een failissement van de luchtvaart, een aanslag van Osama of aanverwante organisatie. Politiek verspreid alleen nog propaganda en daar doe ik in ieder geval niet meer aan mee. Wat mij betreft een volledige boycot van de luchtvaart inclusief de traumahelicopter

 j h Griese:

Donderdag 18 maart 2010 04:12 uur

Geachte redactie, U hebt de vergissing splintergroepering meen ik al recht gezet. Een splintergroepering is onze BLRS allerminst. Er zijn nu 15 Platforms lid van BLRS waarvan 2 uit de Haarlemmermeer. (Dat worden er binnenkort zeer waarschijnlijk nog meer) Bij de VGP is sprake van een

aantal dubbeltellingen en groepjes die nooit waren aangesloten ten tijde van het Alderstafelbesluit, zoals Louis 7 al aangeeft. (1-10-2008) Schijn kan zeer bedriegen inderdaad ! Wij begrijpen de Dorpsraad Lijnden buitengewoon goed. Wij, als BLRS willen perse niet, dat de 35 nu nog bestaande handhavingspunten opgeheven worden. Dit wil de VGP wel, tot onze verbijstering. Begrijp ons niet verkeerd: Wij zijn GEEN vliegtuig haters, met vliegtuigen kunnen prachtige dingen gebeuren. Op cultureel, diploma-tiek en zakelijk terrein, maar we vinden, dat beloften uit het (ook recente) verleden niet geschonden mogen worden. Grenzen warener niet voor niets. Als die handhavingspunten verdwijnen valt veel van de locale (rechts-) bescherming weg ! (Dat is overigens ook het standpunt van onafhankelijk rijksadviseur Prof. Michiels. en Prof. G. Berkhout, oud Vz van de destijds afgetreden Voorzitter CDV (Commissie Deskundigenvliegtuiggeluid) die ruzie kreeg met oud Min. Netelenbos. Wij steunden ook het voorstel om Schiphol tot 2020 NIET verder dan tot 500.000 vluchten te laten groeien. Maar het tegen elkaar uitruilen van deze 2 zaken gaat ons veel te ver. Cerfontaine wist destijds natuurlijk maar al te goed, dat hij, met de energie- en kredietcrisis in het vooruitzicht, met die 500.000 vluchten met gemak vooruit kon tot 2020. (Het huidige aantal vluchten is nu ca 390.000. op jaarbasis)

Bij Lijnden werd even handhavingspunt 18 versoepeld met 4,5 dBA en punt 17 bij Zwanenburg scherper gesteld ! Nu dreigt ook nog de startroute vanaf de Zwanenburgbaan oostelijk te worden opgeschoven, op initiatief van Zwanenburgers. Waar Lijnden en a.dam-west geheel de dupe van dreigen te worden. Dat gaat toch wel al te ver. We weten dat we een vliegveld in de buurt hebben, maar de vele herrie bij burens over de schutting gooien is geen oplossing ! Overigens BLRS is in feite een voortzetting van PLRS. (Platform Leefmilieu Regio Schiphol.) (De koepel PLRS werd opgericht in 1990, destijds was alleen nog sprake van het binnengebied.) In BLRS is veel expertise aanwezig, en heeft ze een stel uitstekende technische adviseurs. Ondergetekende was mede oprichter van de VGP. PLRS nam deel aan VGP. Helaas werd het in 1-10-2008, 14 Platforms onmogelijk gemaakt, om NEE te stemmen. Men dreigde ons buiten te zetten, als we niet voor stemden. Dat moest dan maar vonden we. Mogelijk publiceert het Witte Weekblad nog iets meer van waar BLRS allemaal voor staat. (Dat verschilt verigens niet eens zoveel van de VGP, maar wel op cruciale onderdelen zoals bovenstaand beschreven.)