

Afhandeling lawaaischadeclaims Schiphol onder de loep

Schadeschap vraagt RvS om goedkeuring rekenmethode

ADRIE VAN DER WEL

LIJNDEN/ DEN HAAG - De Raad van State gaat beoordelen of een omstreden methode voor het afhandelen van schadeclaims door het Schadeschap Luchthaven Schiphol wel door de beugel kan. Afgelopen week diende daarover een zaak bij de Raad in Den Haag.

De omstreden methode werd eerder dit jaar al door de rechtbank in Haarlem onrechtmatig verklaard. Bij de schadeberekening voor omwonenden van de luchthaven is het Schadeschap afgeweken van wat de Raad van State als hoogste rechtbank tot nu toe een redelijke methode vindt. Volgens de rechtbank was er geen aanleiding om van die methode af te wijken.

Salamitactiek

In de ogen van een inwoner van Lijnden hanteert het Schadeschap gewoon een zogenoemde salamitactiek om schadeclaims makkelijk te kunnen afwijzen en zo geld in de zak te houden. Die tactiek houdt in dat bij telkens een geringe toename van het lawaai bij een woning geen schadevergoeding vanwege waardevermindering wordt uitbetaald. Het Schadeschap

berekent die toename door te vergelijken wat opeenvolgende besluiten over het lawaai rond Schiphol toelaten.

De advocaat van de Lijndenaar vindt dit een oneerlijke vergelijking, omdat die berekening van de schade zo makkelijk in het voordeel van het Schadeschap kan uitvallen. De Raad van State bepaalde al eerder dat moet worden gekeken naar het nu toegelaten lawaai en het lawaai dat was toegelaten toen de woning werd gekocht. En dan kan er wel sprake zijn van een sterk toegenomen overlast die voor schadevergoeding in aanmerking komt.

Drempel

De omstreden rekenmethode van het Schadeschap deugde in de ogen van de Haarlemse rechtbank ook niet vanwege de invoering van een drempel voor schadevergoeding. Pas

wanneer de schade meer bedraagt dan vijf procent van de woningwaarde wil het Schadeschap een vergoeding betalen. Ook hiermee worden omwonenden van Schiphol met extra overlast uitgesloten, vindt de rechtbank.

De inwoner van Lijnden ging bij de Raad van State in beroep, omdat de rechtbank uiteindelijk zijn claim afwees. Het lawaai was volgens de rechtbank voorzienbaar toen hij zijn woning kocht in 2000.

Beroep Schadeschap

Het Schadeschap ging ook bij de Raad in beroep om zijn nieuwe rekenmethode toch goedgekeurd te krijgen. Dat is volgens het Schadeschap ook van groot belang, want er liggen honderden schadeclaims klaar die ook moeten worden beoordeeld met toepassing van de omstreden methode. Wordt die door de Raad afgekeurd, dan moeten al die claims opnieuw door het Schadeschap worden behandeld. Bovendien is de financiële schade voor het Schadeschap dan aanzienlijk groter. De uitspraak volgt over zes weken.